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**1. Общая характеристика**

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 21 города Новокуйбышевск городского округа Новокуйбышевск Самарской области.

**Адрес.** 446204, Россия, Самарская область, г. Новокуйбышевск, ул. Дзержинского 41А, телефон (84635) 2-27-75, e-mail: [school21@midnet.ru](school21%40midnet.ru)

**Учредителем** Общеобразовательного учреждения является Самарская область, а именно:

* Министерство образования и науки Самарской области;
* Министерство имущественных отношений Самарской области.

Школа имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности, выданную 06.02.2012 бессрочно серия РО № 037347 регистрационный номер 3757, а также прошла аккредитацию (приказ Министерства образования и науки Самарской области об аккредитации от 12.05.2012 № 9-ак).

В соответствии с государственным статусом школа реализует основные общеобразовательные программы дошкольного, начального и основного общего образования.

**Местоположение**. Школа расположена в отдаленном от центра города микрорайоне № 67, вблизи железнодорожной станции Липяги, в 4-х этажном здании, построенном в 1990 году. Обучаются в школе как дети микрорайона, так и дети из близлежащего частного массива поселка Северный и жилых домов станции Липяги.

**В микрорайоне школы находятся** социокультурные объекты:

* физкультурно-оздоровительный комплекс «Жемчужина»;
* филиал № 1 МБУК «Библиотечная информационная сеть» г.о.Новокуйбышевск» - Центр экологической информации;
* детская театральная студия «Время тайн».

Иные учреждения дополнительного образования, культуры и спорта расположены вдали от учреждения, поэтому в данной ситуации возрастает роль школы как центра социализации учащихся.

С целью привлечения общественности к управлению образовательным учреждением в школе создан Управляющий совет. Он решает важнейшие вопросы организации деятельности школы и определяет основные направления и перспективы развития ОУ, рассматривает вопросы совершенствования образовательного и воспитательного процесса, определяет принципы распределения финансовых средств на текущий период. Школа активно вовлекает и учащихся в социально-значимую деятельность через детское самоуправление – Демократическую Школьную Республику ДШР 21. Это позволяет формировать у учеников активную гражданскую позицию.

**КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ГБОУ ООШ 21.**

Школа 21 открылась **14 сентября 1990 года**. С первого дня основания педагогический коллектив уделял большое внимание оздоровительной работе. На протяжении 15 лет школа работала по целевым программам развития, приоритетным направлением которых было здоровьесбережение учащихся.



**Со дня основания до 2011 года** школу успешно возглавлял директор Иван Иванович Семаев, который за плодотворный труд был удостоен звания «Отличник народного просвещения» и награжден почетным знаком главы г.о. Новокуйбышевск «За заслуги перед г.Новокуйбышевском».

**В 1998** году школа №21 была признана **«Школой года»** на федеральном уровне**.** У школы накоплен богатый опыт общения на Международном уровне. Так, **в 2003** году школу посетили учителя физической культуры из Великобритании, а **в 2004** - преподаватели из Южно-Иллинойского университета.

**В 2006** году школа стала региональной экспериментальнойплощадкой по внедрению курса **«Основы православной культуры»**.

**В 2007** году средняя школ №21 приобрела **новый статус** и стала называться Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №21.

**В 2008** году школа была признана **Лучшим образовательным учреждением** в рамках национального проекта «Образование» на муниципальном уроне.

**В 2009** году школа заняла **3 место** в муниципальном конкурсе на лучшую работу по экологизации образовательной среды среди ОУ и **3 место** в городском смотре-конкурсе по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма среди образовательных учреждений.

**В 2009, 2010 году** на базе школы проходили городские **Свято-Серафимовские чтения**.

**В 2010 году** школа заняла 2 место в городском смотре организации воспитательной работы в лагерях с дневным пребыванием учащихся. Этот положительный опыт был представлен школой на окружном семинаре

**С 2011** года школой руководит Юлия Владимировна Крынина, руководитель высшей квалификационной категории. Награждена «Почётной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации».

**В 2011 году** школа заняла 3-е место в общем рейтинге успешности сдачи государственной итоговой аттестации по математике среди школ г. Новокуйбышевска (1-е место среди основных школ нашего города) и 2-е место – по русскому языку (1 место среди основных школ города). В этом же году 22 учащихся школы присоединились к Международному общественному движению «Добрые дети мира». Они стали первыми «добрыми ласточками» в городе Новокуйбышевск – Городе, Доброжелательном к детям.

**В 2012 году** учащиеся 3в класса заняли 1 место в муниципальном этапе областного конкурса-фестиваля юных инспекторов движения «Безопасное колесо – 2012».

Со дня своего основания школа выпустила **более 1150 выпускников**, среди которых **43 медалиста**. Школа гордится своими спортсменами, среди которых чемпионы России по волейболу и легкой атлетике, чемпионы мира по таэквон-до. Среди выпускников школы призер Российской олимпиады по технологии **Наталья Апарина**, лауреат премии по поддержке талантливой молодежи.

Педагогический состав школы отличается высоким профессионализмом Нагрудным знаком **«Почетный работник общего образования РФ» награждены 7 педагогов,** **Почетной грамотой Министерства образования РФ - 2 педагога**. Учитель технологии Светлана **Носкова** стала лауреатом конкурса «Лучшие учителя России» в 2008 году, учитель начальных классов **Наталья Михиенкова** победила в муниципальном конкурсе «Лучшие в профессии» в 2010 году. В 2012 году педагог школы Лидия Половинкина заняла 3 место в областном конкурсе методических разработок на лучшую организацию работы по патриотическому воспитанию среди обучающихся «Растим патриотов России». В школе работала заслуженный учитель РФ, Почетный гражданин г. Новокуйбышевска **Раиса Кукушкина**.

**2. Цели и результаты развития школы**

Педагогический коллектив в сотрудничестве с обучающимися и их родителями в 2012 – 2013 учебном году решал следующие задачи.

***Задача 1****.****Обеспечить сохранность контингента учащихся на уровне начала учебного года.***

Учебный год составляет 34 учебных недели и делится на 3 триместра, состоящих из 6 циклов. Школа функционирует в режиме пятидневной учебной недели, в одну смену.

В 2012-2013 учебном году в школе обучалось 581 учащихся в 23 классах. По ступеням обучения:

на 1 ступени обучения (в 1 – 4 классах) – 333 человека (13 классов);

на 2 ступени обучения (в 5 – 9 классах) – 248 человек (10 классов).

**Численность обучающихся в ГБОУ ООШ № 21**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013учебный год |
| 1 – 4 классы | 328 уч-ся, 12 кл. | 322 уч-ся, 12 кл. | 320 уч-ся, 12 кл. | 333 уч-ся,14 кл. |
| 5 – 9 классы  | 281 уч-ся, 10 кл. | 261 уч-ся, 10 кл. | 267 уч-ся, 11 кл. | 248 уч-ся, 10 кл |
| Всего по школе | 609 уч-ся, 22 кл.  | 583 уч-ся, 22 кл.  | 587 уч-ся, 23 кл. | 581 уч-ся,23 кл.  |

Всего выбыло за год в школе 17 чел., прибыло – 14 чел.

**Год 2007-2008 Обучающихся-43ч**

**Из них первоклассниковнашей школы-42ч.**

2005/2006

|  |  |
| --- | --- |
| Выбыли**Год 2007-2008 Обучающихся-43ч** **Из них первоклассниковнашей школы-42ч.**2005/2006 | Прибыли |
| Переезд | В школы города | Переезд | Из школ города |
| 14ч | 3ч | 9ч | 5ч |

На конец учебного года количество учащихся школы составила 578 человек.

Причиной выбытия учащихся явилась смена места жительства.

**Выводы:**

**Из 17 выбывших за 2012/2013 уч.год учащихся 14 человек переехали в районы Самарской области и за ее пределы.**

**В целом, задачу по сохранению контингента учащихся можно считать выполненной.**

***Задача 2. Повысить к маю 2013 года качество знаний по начальной школе до 60%, по основной школе до 41%, обеспечить 100% успеваемость по школе.***

**Итоги успеваемости учащихся в 2012/2013 учебном году (по итогам годовых отметок)**

Качество знаний в целом по школе составило – 44,7% Успеваемость – 100%

Учащихся, оставленных на повторный год обучения нет.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **уч. год** | **Кол-во уч-ся, занимающихся на «5»** | **Кол-во уч-ся, занимающихся на****«4 и 5»** |
| **всего** | **1-4 кл.** | **5-9 кл.** | **Всего** | **1-4 кл.** | **5-9 кл.** |
| **2012/2013** | **21** | **14** | **7** | **193** | **111** | **82** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **ИТОГО** | **Кол-во уч-ся** | **Кол-во "5"** | **Кол-во "4"** | **Кол-во "3"** | **средний балл** | **Уровень успеваемости** | **% качества знаний** |
| ***Всего 1-4-х -13 классов*** | ***331 чел.*** | ***14*** | ***111*** | ***107*** | **3,6** | **100%** | **53,8%** |
| ***Всего 5-9-х - 10 классов*** | ***247 чел.*** | ***7***  | ***82*** | ***158*** | **3,4** | **100%** | **36%** |
| **Итого по школе** | **578чел.** | **21** | **193** | **265** | **3,5** | **100%** | **44,6%** |

Начальное звено школы

**Успеваемость в 1-4 классах на конец года составила 100%., качество обученности учащихся 53,8%**

 Среднее звено школы

**Успеваемость в 5-9 классах на конец года составила 100%., качество обученности учащихся 36%**

***Предпрофильная подготовка учащихся 9 классов*.**

В своей деятельности по предпрофильной подготовке в 2012-2013 учебном году школа ориентировалась на создание образовательного пространства с целью осуществления учащимися 9-го класса предварительного самоопределения. Предпрофильная подготовка проводилась в соответствии с программой «Профессиональное самоопределение учащихся» и планом по реализации ППП в школе и осуществлялась по 2-м основным направлениям:

1. Информационное сопровождение предпрофильной подготовки:

Работа по информированию была организована силами ОУ и «Ресурсного центра», она строилась по двум направлениям: информирование о возможностях предпрофильной подготовки, о возможностях продолжения образования и проектирования будущего.

В ОУ проводилась подготовительная работа с педагогами, учениками и родителями. Было проведено два ученических собрания: «Предпрофильная

подготовка учащихся» и «Прогноз развития регионального и местного рынка труда».

Учителя познакомились с целями, задачами и содержанием ППП учащихся, изучили основные требования к составлению программ и методике предпрофильных курсов, ведению консультирования. В ноябре и марте прошли классные родительские собрания для ознакомления родителей с системой предпрофильного обучения, с мероприятиями на учебный год в рамках предпрофиля.

К удачным формам информирования можно отнести встречи с преподавателями учреждений ППО и СПО, Дни открытых дверей, проводимые Образовательными центрами СОШ № 5,7,8, Гимназией №1, Дни открытых дверей учреждений профессионального образования города, «Ярмарки профессий» (с приглашением учреждений НПО, СПО, ВПО).

 С целью оценки эффективности информирования учащихся проводилось анкетирование учащихся после всех информационных мероприятий. 70% учащихся отмечают полезность получаемой информации.

2. Организация предпрофильных курсов

В 2012-2013 уч.году работа по предпрофильной подготовке уч-ся 9а класса велась преподавателями школы.. Учащиеся школы прошли обучение по восьми курсам:

* Туристический бизнес.
* Юридическая профессия в современном мире.
* Современные направления в дизайне.
* Бизнес курс за школьной партой.
* Работа с информацией
* Медицина-наука прошлого, настоящего, будущего.
* Химическая лаборатория.
* Курс юного спасателя.

**Вывод:**

Курсы, проводимые преподавателями, были оценены учащимися на «отлично». Была видна заинтересованность уч-ся. Преподаватели показали хороший уровень подготовки и проведения курсов, были заинтересованы в посещении всеми уч-ся занятий. Для учащихся были проведены индивидуальные консультации с учащимися и родителями.

Таким образом, полученные результаты позволяют в целом констатировать среднюю степень эффективности работы ОУ по организации предпрофильной подготовки учащихся 9-х классов.

**Общий вывод:**

**Итого: на конец года процент качества обученности учащихся начального звена школы составил 53,8% (из 60 заявленных), учащихся среднего звена школы 36% (из 41 заявленных). Успеваемость по школе =100%.**

**Показатель качества обученности учащихся не выполнен ????????????**

***Задача 3. Обеспечить к июню 2012 года качество знаний у выпускников 9-ых классов на ГИА по русскому языку не ниже 77%, по математике - не ниже 79%.***

 Важным показателем работы коллектива педагогов школы является государственная итоговая аттестация.

В 2012-2013 учебном году из 56 выпускников 9 «А», 9 «Б» классов все уч-ся были допущены к государственной итоговой аттестации. Учащиеся сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике с использованием заданий стандартизированной формы. Шесть учащихся в качестве сдачи экзамена в новой форме учащиеся выбрали:

* информатику и ИКТ (6ч);
* химию (3ч)
* обществознание (3ч)
* географию (3ч)
* физику (1ч)

 Для сдачи в традиционной форме в 2013г. учащимся были предложены экзамены по физической культуре и искусству.

 Все выпускники 9 классов успешно сдали экзамены и получили аттестаты государственного образца об основном (общем) образовании.

Для координации деятельности всех участников ГИА был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению экзамена в новой форме.

Работа по информированию всех участников ГИА началась в октябре 2012 года. Для организации подготовки к экзаменам выпускников, их родителей, учителей-предметников школы были проанализированы результаты предыдущей аттестации учащихся, издания, необходимые для информационно-методического обеспечения подготовки к ГИА, учителями приобретены демоверсии и контрольно-измерительные материалы по математике, русскому языку.

В последние годы в школе приоритетными экзаменационными предметами в новой форме остаются русский язык, математика, информатика и ИКТ, обществознание. Пробуют свои силы дети и в химии (3ч), физике (1ч), географии (3ч). В традиционной форме это искусство и физическая культура.

**Результаты экзамена по математике**

**ИТОГО** «5» - 41 ч.; «4» - 13 ч.; «3» - 2 ч.; «2» -нет

**успеваемость составила 100%** \

**качество знаний – 95 %** .

**средний балл-4,6**

максимально набранный балл по школе (34) получила Князева Дарья.

**Результаты экзамена по русскому языку**

**ИТОГО** «5» - 37 ч.; «4» - 16 ч.; «3» - 3 ч.; «2» -нет

**успеваемость составила 100 %,**

**качество знаний – 95%.**

**средний балл-4,6**

максимально набранный балл по школе (42) получил Захарин Дмитрий. По 41 баллу набрали 7 учащихся (Александров Артемий, Астахова Анастасия, Надежкин Никита, Павлов Александр,Кузнецов Клим, Кутумов Александр, Морозова Полина, Нестерова Анастасия)

По выбору

 в новой форме выпускники 9-х классов сдавали

* **Информатику**-6 чел. **Процент качества =100%**
* **Химию**-3 чел. **Процент качества=100%**
* **Обществознание-**3 чел. **Процент качества =100%**
* **Географию**-3 чел. **Процент качества=100%**
* **Физику**-1 чел. **Процент качества=100%**

в традиционной форме

* **Искусство**-43чел. **Процент качества=100%. Средний балл составил 3,8**
* **Физическую культуру**-53ч. **Процент качества = 86,8%. Средний балл составил 4,4**

**Вывод:**

**Анализ результатов ГИА позволяет сделать следующие выводы:**

**- средний балл по математике составляет по пятибалльной шкале-4,7 балла, % качества =96,4% ( из 79 заявленных).**

**- средний балл по русскому языку составляет по пятибалльной шкале-4,6 балла. % качества =96,4% (из 77 заявленных)**

**Задача, поставленная на 2012-2013 учебный год , выполнена**

 Весь контингент учащихся был сохранен. Выпускники девятых классов продолжили свое образование в 10 – х классах школ города и других учебных заведениях.

**Аттестат с отличием получила Морозова Полина**

**Самоопределение выпускников 9 классов**

|  |
| --- |
| **2012-2013 уч.год** |
| **ОУ города** | 27 | ГБОУ СОШ №7 -22чГБОУ СОШ №5-2чГБОУ СОШ №8-3ч |
| **ОУ г. Самара****и др городов** | 2 | г.Самара, СГЭУ (Гос. Экономич. Университет)-1чЯрославская обл (гимназия)-1ч |
| **Средне-спец. учреждения** | 27 | НГГТК- 3ННХТ – 10НИПТ – 4Мед.училище - 1Самарский железнодорожный техникум.-3чСМТТ (Самарский механико-технолог техникум-1чСам. Гос колледжд-2чСам.транспорт. Колледж-1чСам.строит. Техникум-1чСам.речной техникум-1ч |

***Результаты переводных экзаменов учащихся 2-8 классов*.**

Одним из главных статистических показателей работы школы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний обучающихся 2-8-х классов выбран переводной экзамен по предметам по выбору.

Целями промежуточной аттестации являются:

- установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам, их практических умений и навыков, соотнесение этого уровня с требованиями образовательных программ;

- повышение ответственности каждого учителя-предметника за результаты труда, за степень усвоения учениками государственного образовательного минимума.

Для промежуточной аттестации были выбраны такие формы сдачи экзаменов как тестирование, контрольная работа.

 Содержание экзаменационных заданий по предметам во 2-8 классах охватывало учебный материал за весь учебный год,

В 2012-2013 учебном году для переводных экзаменов учащимся 2-8 классов были определены следующие учебные предметы:

 в 1а,1б,1в,1г, 2а,2б,2в классах- итоговая диагностическая работа в рамках ФГОС НОО

 в 3а, 3б, 3в классах- русский язык(диктант), математика (контрольная работа)

 в 4а, 4б, 4в классах- русский язык(диктант), математика (контрольная работа)

Результаты экзаменов следующие:

 в 5а, 5б классах- русский язык(диктант), математика (контрольная работа)

 в 6а, 6б классах –английский язык (тест), биология (тест)

 в 7а,7б классах- история (тест), физика (тест)

 в 8а,8б классах- обществознание (тест) , география (тест)

Результаты экзаменов следующие:

|  |  |
| --- | --- |
| **Высокие показатели качества знаний** **(от 70%)** | **Средние показатели качества знаний** **(от 50% до 70%)** |
| * В 3аб,4ав кл по математике
* В 6а кл по английскому языку
* В 7б кл по истории
* В 8а кл. по обществознанию
* В 8б кл. по обществознанию, географии
 | * В 3аб, 4ав кл по русскому языку
* В 3в кл. по русскому языку, математике
* В 4б кл по русскому языку.математике
* В 5а кл. по русскому языку математике
* В 6а кл по биологии
* В 7а кл по истории
* В 7б кл по физике
 |

 Хорошие результаты на переводных экзаменах показали учащиеся Михиенковой Н.В. , ОрловойЛ.В., Давыдовой Л.В., Романовой И.Н., Симатовой И.Е., Сидоровой О.Н., (по рус.языку и математике). Бурановой В.В. в 5а кл (по рус.языку), Анисимовой Н.Ю. (в 5а кл по математике).

В целом наблюдения за динамикой изменения показателей успеваемости и обученности за последний год проведения переводных экзаменов позволяет сделать вывод о достаточно стабильных показателях успеваемости и относительно стабильных показателях успешности обучения.

**Выводы.**

**Итоги качества знаний обучающихся по предметам показывают, что уровень знаний, умений и навыков в основном соответствует требованиям государственного стандарта.**

***Результаты работы школы в рамках ФГОС НОО***

**1 КЛАССЫ**

 В тестировании приняли участие **\_96\_** учащихся первых классов.

Учащиеся 1-х классов обучаются по ОС (УМК) «Школа России»(1 «А»,1 «Б») и «Начальная школа ХХI века»(1 «В», 1 «Г») .

**Уровень сформированности предметных умений[[1]](#footnote-1).**

**Мониторинговые исследования выявили по школе**

 **\_71\_% первоклассников**, выполнивших задания повышенного (высокого) уровня сложности, **\_96\_**% учащихся, выполнивших задания базового (среднего) уровня сложности и **\_4\_**% учащихся, затруднившихся выполнить задания базового (среднего) уровня сложности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Результат стартовой диагностики (уровень)** | **Результат промежуточной диагностики****(уровень)** | **Результат итоговой****диагностики****(уровень)** |
| **в** | **с** | **н** | **п** | **б** | **н/б** | **в(п)** | **с(б)** | **н(н/б)** |
| 1 «А» | 48% | 48% | 4% | 24% | 96% | 4% | 87% | 100% | 0% |
| 1 «Б» | 0 % | 80% | 20% | 8% | 92% | 8% | 52% | 88% | 12% |
| 1 «В» | 0 % | 78% | 22% | 10% | 100% | 0% | 79% | 96% | 4% |
| 1 «Г» | 29% | 63% | 8% | 5% | 86% | 14% | 67% | 100% | 0% |

 В предметной области **«Математика»** базовый (средний) уровень сформированности предметных умений у первоклассников составляет по школе **\_97\_**% учащихся, ниже базового (низкого) уровня – **\_3\_**% учащихся. С заданием повышенного (высокого) уровня справились **\_82\_**% учащихся.

В предметной области **«Русский язык и чтение»** базовый (средний) уровень сформированности предметных умений у первоклассников составляет по школе **\_94\_**% учащихся, ниже базового (низкого) уровня – **\_6\_**% учащихся. С заданием повышенного (высокого) уровня справились **\_56\_**% учащихся.

В предметной области **«Окружающий мир»** базовый (средний) уровень сформированности предметных умений у первоклассников составляет по школе **\_96\_**% учащихся, ниже базового (низкого) уровня – **\_4\_**% учащихся. С заданием повышенного (высокого) уровня справились **\_71\_**% учащихся.

**Уровень сформированности познавательных (логических)**

**универсальных учебных действий[[2]](#footnote-2).**

Мониторинговые исследования выявили уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий.

Уровень сформированности познавательного УУД классификации по школе составляет: высокий - **27**% (было **35**%) учащихся, средний – **48**% (было **46**%) учащихся, низкий – **25**% (было **19**%) .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **Стартовая** | 35% | 46% | 19% |
| **Промежуточная** | 27% | 48% | 25% |
| **Итоговая**  | 38% | 47% | 16% |

Представленные данные позволяют сделать вывод об увеличении числа учащихся 1-х классов, достигших высокого уровня по сравнению с промежуточной диагностикой с **27%** до **38%**. Значительно уменьшилось число учащихся с низким уровнем с **25%** до **16%.**

Уровень сформированности познавательного УУД по классам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1 «А»** | 43% | 48% | 9% |
| **1 «Б»** | 28% | 52% | 20% |
| **1 «В»** | 46% | 38% | 17% |
| **1 «Г»** | 33% | 50% | 17% |

 Уровень сформированности регулятивного УУД по школе составляет: высокий – **64**% учащихся,

средний – **10**% учащихся,

низкий – **26**% учащихся.

Уровень сформированности регулятивного УУД по классам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1 «А»** | 70% | 13% | 17% |
| **1 «Б»** | 40% | 24% | 36% |
| **1 «В»** | 75% | 0% | 25% |
| **1 «Г»** | 71% | 4% | 25% |

Как видно из таблицы высоких результатов достигли учащиеся 1 «В», 1 «Г», 1 «А» классов (учителя Савина С.Ю., Саяпина С.Ю., Федосеева О.Н.).

**Вывод:**

**Результаты итоговой диагностики указывают в целом на удовлетворительные результаты предметных и надпредметных навыков обучения учащихся**. Практически все ученики 1-х классов справились с заданиями по математике и окружающему миру. Основная часть учащихся показала хорошие результаты чтения про себя. Большинство ошибок допускали учащиеся при выполнении заданий по русскому языку и чтению при отслеживания умения выполнять звукобуквенный анализ и проводить самоконтроль при списывании предложения. Значительно увеличилось число учащихся, выполнивших задания повышенного уровня сложности и намного уменьшилось число учащихся, которые не смогли справиться с заданиями базового уровня. Следует отметить высокие общие результаты обучения учащихся 1 «А» и 1 «В» классов (учителя ФедосееваО.Н., Савина С.Ю.). Хороших результатов добились ученики 1 «Г» класса (учитель Саяпина Г.А).

**2 КЛАССЫ**

В тестировании приняли участие **82**  ученика вторых классов.

Учащиеся 2-х классов обучаются по ОС (УМК) «Начальная школа ХХI века».

**Уровень сформированности предметных умений[[3]](#footnote-3).**

Мониторинговые исследования выявили по школе 100% (**\_79\_**% в итоговой май, 2012) второклассников с базовым общим уровнем сформированности предметных умений, 0% (**\_7** % в итоговой май, 2012) учащихся с ниже базового уровнем.С заданиями повышенного уровня сложности справились 97,6% (97,6\_%в итоговой май, 2012) учащихся.

В предметной области **«Математика»** мониторинговые исследования выявили по школе **100**% (100% в итоговой май, 2012) второклассников с базовым общим уровнем сформированности предметных умений, **\_0\_**% (0% в итоговой май, 2012) учащихся с ниже базового уровнем. С заданиями повышенного уровня сложности справились 59,3% (59%в итоговой май, 2012 ) учащихся.

В предметной области **«Чтение и русский язык»** мониторинговые исследования выявили по школе 100% (**98** % в итоговой май,) 2012 второклассников с базовым общим уровнем сформированности предметных умений, 0% (2,5% в итоговой май, 2012) учащихся с ниже базового уровнем.С заданиями повышенного уровня сложности справились 95% (44%в итоговой май, 2012) учащихся.

В предметной области **«Окружающий мир»** мониторинговые исследования выявили по школе 100% (100% в итоговой май, 2012) второклассников с базовым общим уровнем сформированности предметных умений, 0% (**0**% в итоговой май, 2012) учащихся с ниже базового уровнем. С заданиями повышенного уровня сложности справились 97,6% (78 % в итоговой май, 2012 ) учащихся.

**Уровень сформированностипознавательных (логических)**

**универсальных учебных действий[[4]](#footnote-4).**

Мониторинговые исследования выявили уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий.

Уровень сформированности познавательного УУД классификации по школе составляет: высокий - **94**% (было **48**%) учащихся, средний – 5% ( (было **43**%) учащихся, низкий – **1**% (было  **9**%) .

Представленные данные позволяют сделать вывод об увеличении числа учащихся 2-х классов, достигших высокого уровня по сравнению с итоговой диагностикой май 2012г. Снизилось и число учащихся, показавших средний и низкий результаты. (по сравнению с результатами итоговой диагностики в мае 2012г)

Высоких результатов по формированию познавательного УУД достигли учащиеся 2 «А», 2 «Б» классов (учителя Чибисова М.И., Сидорина О.В..), хорошие результаты у учащихся 2 «Б» класса (учитель Смирнова В.А..).

Уровень сформированностирегулятивного УУД по школе составляет: высокий – **80**% учащихся,

средний – **17**% учащихся,

низкий – **2** % учащихся.

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. См. приложение EXСELлист «Сводная» [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)