

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА
«ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ-2010»

**Тема: «Мониторинг и критерии
успешности работы ученического и
педагогического коллектива,
образовательного учреждения в целом »**

Автор: Исмаилова Анфиса Равильевна
Заместитель директора по УВР
МОУ ООШ № 21 г. Новокуйбышевска,

Новокуйбышевск, 2010

Содержание:

1. Введение.
2. Мониторинг, цель, задачи, функции, механизм, формы.
3. Результаты применения мониторинга.
4. Критерии успешности ученического коллектива.
5. Критерии успешности педагогического коллектива.
6. Критерии успешности образовательного учреждения в целом.
 - 6.1. Обеспечение доступности качественного образования
 - 6.2. Высокое качество результатов обучения и воспитания.
 - 6.3. Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе
 - 6.4. Отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.
 - 6.5. Позитивное отношение родителей, выпускников и местного сообщества к учреждению.
 - 6.6. Обеспечение условий безопасности
 - 6.7. Участие в муниципальных, региональных и федеральных фестивалях, конкурсах, смотрах.
 - 6.8. Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования.
7. Заключение.

Введение «Мониторинг и критерии успешности работы ученического и педагогического коллектива, образовательного учреждения в целом»

Актуальность: Современная российская практика оценки качества образования предполагает значительное усиление роли самооценки, самообследования образовательного учреждения. Поэтому эти результаты являются эффективным инструментом для определения качества деятельности ОУ.

Самообследование необходимо для поиска путей решения ОУ, т.к. имеется ряд внутренних *проблем*:

на уровне ученического коллектива - снижение уровня мотивации к обучению, что отражается на низком усвоении учебного материала, падению качества знаний и успеваемости;

на уровне педагогического коллектива – слабая заинтересованность педагогического коллектива к самообразованию и повышению профессиональной компетентности;

на уровне образовательного образовательного учреждения в целом-возрастающий уровень конкуренции среди ОУ города по предоставлению образовательных услуг и необходимость соответствия образовательных результатов всех его учащихся их образовательным целям;

Идея решения проблем отразилась в программе развития школы «Здоровое поколение», со сроком реализации с 2006 по 2009 год. В ней используется проектный метод организации деятельности коллектива школы. Данная программа использовала инструментарий для проведения мониторинговых исследований - **качественный, простой в обработке, с высокой степенью точности, охватывающий все стороны обучающего**

процесса, соответствующий государственным образовательным стандартам.

Педагогический мониторинг - система сбора, анализа, отслеживания и коррекции, сопоставления результатов наблюдения для обоснования стратегии и прогноза развития образовательно-воспитательной системы школы.

Цель мониторинга: получение объективных и достоверных сведений, обработка, хранение, анализ и распространение информации об успешности работы ученического и педагогического коллектива, образовательного учреждения в целом

Задачи :

- ✓ Сформировать критериально – оценочный инструментарий для получения, обработки, хранения, анализа и информации о качестве оказываемых образовательных услуг;
- ✓ Оценить динамику успешного развития школьников;
- ✓ Провести экспертизу педагогических ресурсов и эффективность образовательных, воспитательных проектов, мероприятий для реализации плана развития школы;
- ✓ Провести комплексное отслеживание системы взаимодействия родителей, педагогов, внешних связей школы на основе принципа сотрудничества;
- ✓ Отследить динамику положительных изменений управленческой системы школы.

Основные функции мониторинга:

- ✓ разработка новых, и модификация имеющихся объективных методов отслеживания результатов деятельности школы, с целью повышения качества образовательных услуг (в том числе и качества обучения).

Механизм проведения мониторинга

1. Подбор и подготовка инструментария для осуществления мониторинговых замеров среди учащихся, педагогов, родителей.
2. Пошаговое проведение мониторинговых исследований.
3. Анализ полученных результатов в методических объединениях учителей-предметников, классных руководителей, администрации школы.

Основные направления мониторинга:

- Успешность работы ученического коллектива;
- Успешность работы педагогического коллектива;
- Успешность образовательного учреждения в целом;

Формы проведения мониторинга:

- ❖ *Анкетирование* учащихся, педагогов, родителей для выявления запроса, мнения, предложений, оценки происходящего развития школы и выявления степени удовлетворенности всех участников образовательного процесса.
- ❖ *Результаты ЗУН* учащихся;
- ❖ *Анализ* состояния здоровья, физического, духовно-нравственного развития учащихся;
- ❖ *Собеседование* с педагогами по вопросам способности к самообразованию и профессиональной компетентности ;

- ❖ *Анализ* деятельности педагогов на определение уровня их профессионального развития;
- ❖ *Внутренняя и внешняя экспертиза* качества осуществляемых образовательных услуг;

Результаты применения мониторинга:

1. Определены критерии оценки успешного развития ученика, педагога, ученического и педагогического коллективов, ОУ в целом;
2. Создан инструментарий для проведения мониторинга на всех этапах развития и уровнях школы.(Таблица 1,2,3,4)

Таблица 1.

№ п\п	Критерии успешности ученического коллектива	Критерии успешности педагогического коллектива	Критерии успешности ОУ в целом
1.	Результаты академических знаний.	1.Показатели уровня обученности ЗУН. 2.Уровень сформированности ОУУН. 3.Образование, квалификация педагогов.	1.Обеспечение доступности качественного образования 2.Высокое качество результатов обучения и воспитания 3. Эффективное использование современных образовательных

			технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе
2.	Уровень воспитанности класса	Самообразование, исследовательская работа(использование образовательных и воспитательных технологий) для повышения уровня воспитанности учащихся	1.Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе
3.	Наличие сложившегося единого коллектива класса	Самообразование, исследовательская работа (использование образовательных и воспитательных технологий) на сплочение ученического коллектива	1. Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования 2. Участие в муниципальных, региональных и федеральных фестивалях, конкурсах, смотрах.
4.	Показатели здоровья	Самоанализ,	1.Отсутствие

	класса в динамике.	самодиагностика по эффективности применения здоровьесберегающих технологий	отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся 2. Обеспечение условий безопасности
5.	Уровень комфортности в данном коллективе (самочувствие ребенка, его социальная защищенность)	Самоанализ, самодиагностика по уровню позитивного отношения к предмету, классу, школе.	1. Позитивное отношение родителей, выпускников и местного сообщества к учреждению.

Таблица 2.

№ п\п	Критерии успешности ученического коллектива	Методы мониторинга
1.	Результаты академических знаний.	1. Итоги контрольных работ. 2. Результат по отчетам классных руководителей, педагогов за учебный период. (на основе программы АСУ РСО). 3. Анализ участия в интеллектуальных конкурсах и научно-практических конференциях на всех уровнях.
1.	Уровень воспитанности класса	Методика П.И.Третьякова «Определение уровня воспитанности»
2.	Наличие сложившегося	1. Методика М.И. Рожкова (изучение

	единого коллектива класса.	социализированности ребенка) 2.Методика Л.М. Фридмана «Наши отношения» (тестирование на сформированность классного коллектива коллектива) 3. Методика Р.С. Немова «Социально-психологическая самооценка коллектива» 4. Определение уровня развития ученического самоуправления»
3.	Показатели здоровья класса в динамике.	1. Результаты углубленного медицинского осмотра. 2.Паспорт здоровья класса
4.	Уровень комфортности в данном коллективе (самочувствие ребенка, его социальная защищенность).	1. Методика А.А. Андреева «Степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью» 2. Беседы 3. Анкетирование 4. Наблюдение 5. Методика Г.П.Попова, Г.А. Разиерова, И.Б. Ремчукова « Уровень духовно-нравственного развития учащихся».

Таблица 3.

№ п/п	Критерии успешности педагогического коллектива	Методы мониторинга
1.	1.Показатели уровня обученности ЗУН. 2.Уровень	1.Итоги контрольных работ. 2.Результат по отчетам классных руководителей, педагогов за учебный

	сформированности ОУУН. 3.Образование, квалификация.	период (на основе программы АСУ PCO). 3. Анализ качественного состава педагогических кадров: -образовательный ценз; -категорийность педагогов; 4. Достижения учителей школы № 21 за последние три года;
2.	Самообразование, исследовательская работа (использование педагогических технологий) для повышения уровня воспитанности учащихся	1.Анализ прохождения педагогами курсовой подготовки 2.Анализ освоения и внедрения в процесс обучения педагогических технологий (в % от учителей)
3.	Самообразование, исследовательская работа (использование педагогических технологий) на сплочение ученического коллектива	1.Анализ прохождения педагогами курсовой подготовки; 2.Анализ освоения и внедрения в процесс обучения педагогических технологий (в % от учителей);
4.	Самоанализ, самодиагностика по эффективности применения здоровьесберегающих технологий	1.Анализ освоения и внедрения в процесс обучения педагогических технологий (в % от учителей); 2. Анализ участия педагогов в семинарах, конференциях, конкурсах по пропаганде здорового образа жизни 3. Анализ состояния здоровья обучающихся за учебный период (в

		<p>динамике за последние 3 года);</p> <p>4.Паспорт здоровья школы;</p> <p>5.Анализ расписания и режима работы школы;</p> <p>6. Анализ результатов физкультурно-оздоровительной деятельности;</p> <p>7. Анализ обеспечения безопасности жизнедеятельности (травматизм).</p> <p>8. Анализ оздоровления учащихся в санаториях, лагерях, пансионатах</p>
5.	<p>Самоанализ, самодиагностика по уровню позитивного отношения к предмету, классу, школе.</p>	<p>1.Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по предметам за последние три года (в %).</p> <p>2.Анализ повышения ИКТ – грамотности педагогами и применения ее в учебном процессе.</p>

Таблица 4.

№ п\п	Критерии успешности ОУ в целом	Методы мониторинга
1.	<p>1.Обеспечение доступности качественного образования</p> <p>2.Высокое качество результатов обучения и воспитания</p>	<p>1.Анализ реализуемых технологий и программ обучения на каждой ступени .</p> <p>2.Анализ успеваемости и качества обучения по предметам за последние три года (в %).</p> <p>3. Результаты обученности за учебный период (на основе программы АСУ РСО).</p> <p>4. Результаты выпускников 9-х классов по ИГА</p> <p>5.Анализ участия в интеллектуальных</p>

		конкурсах и научно-практических конференциях на всех уровнях в динамике за последние три года (количество победителей и призеров).
2.	Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе	1. Анализ освоения и внедрения в процесс обучения педагогических технологий (в % от учителей); 2. Анализ повышения ИКТ – грамотности педагогами и применения ее в учебном процессе.
3.	Отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся	1.Анализ состояния здоровья обучающихся (в динамике за последние 3 года); 2. Анализ паспорта здоровья школы (в динамике за последние 3 года);
4.	Позитивное отношение родителей, выпускников и местного сообщества к учреждению.	1. Анкета «Выражение доверия школе».
5.	Обеспечение условий безопасности	1.Анализ состояния травматизма среди обучающихся (в динамике за последние 3 года);
6.	Участие в муниципальных, региональных и федеральных фестивалях, конкурсах,	1.Анализ участия в фестивалях, конкурсах, смотрах на всех уровнях в динамике за последние три года (количество победителей и призеров).

	смотре.	
7.	Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования	1.Анализ состояния дополнительного образования(кол-во направлений и кол-во учащихся занятых в системе ДО, в динамике за последние три года.)

Критерии (содержание, оценивание, измерение)

Отбор критериев успешности производился по критериям показателей деятельности образовательного учреждения Самарской области, реализующего общеобразовательные программы начального общего, основного общего образования и с учетом действующей программы развития школы «Здоровое поколение».

Критерий «Обеспечение доступности качественного образования»

Содержание критерия

Под **доступностью качественного образования** предлагается понимать совокупность условий, созданных общеобразовательным учреждением для того, чтобы обучающиеся в нем дети имели возможность освоить инновационные образовательные программы, обеспечивающие их успешное развитие в соответствии с возрастными особенностями, индивидуальными склонностями и предпочтениями.

Следовательно, об уровне доступности качественного образования, созданного в учреждении, можно судить по:

- характеру реализуемых им образовательных программ (содержанию и технологиям);
- наличию вариантов программ для разных групп школьников, обучающихся в данном учреждении, то есть полноте удовлетворения их

образовательных запросов;

- качеству реализации программ, которое, в свою очередь, обуславливается качеством преподавания.

Внутренним условием, обеспечивающим качественную реализацию школьных образовательных программ, является также их преемственность и завершенность, которая обеспечивается использованием учебно-методических комплектов одной линии.

Таким образом, чем более дифференцированной и вариативной будет система образования учреждения, целостнее и завершеннее, реализуемые в ней программы, выше квалификация, а также заинтересованность в качественной работе его учителей, тем выше будет вероятность того, что обучающиеся в нем дети получат качественное образование.

Доступность качественных образовательных программ обеспечивается также выполнением школой Закона об образовании Российской Федерации, гарантирующем ребенку право на получение образования в любом ОУ. В связи с этим доступность обеспечивается наличием в школе открытых и прозрачных процедур зачисления учащихся на все ступени школьного образования и во все классы, согласно имеющемуся в школе количеству посадочных мест, и наличием у родителей и учащихся возможностей для выбора образовательной программы.

Кроме этого, в содержание критерия «доступность качественного образования» включается понятие финансовой доступности образовательных услуг учреждения для уже обучающихся и потенциальных школьников.

Критерием финансовой доступности служит бесплатность образования.

Измерения и способ подтверждения

Для анализа степени доступности качественного образования в учреждении анализируется:

- потенциальный контингент учащихся учреждения, определяемый в информационной справке программы развития школы;
- механизмы набора и комплектования классов, содержащиеся в Уставе школы;
- движение контингента учащихся, количество и причины выбывания школьников, не достигших 15 летнего возраста, на основании информации, содержащейся в информационной справке программы развития школы;
- состав, полнота и вариативность реализуемых школой образовательных программ, содержащихся в концепции и планах программы развития школы;
- соответствие квалификации педагогических кадров реализуемым школой образовательным программам;

О полноте образовательных программ, предлагаемых образовательным учреждением с целью удовлетворения разнообразных запросов школьников, можно судить по реализации в школе:

- программы предпрофильной подготовки для девятиклассников;
- программ дополнительного образования;
- программы для детей с особыми образовательными потребностями: имеющих проблемы в состоянии здоровья.

О степени индивидуализации обучения можно судить по использованию:

- индивидуальных учебных планов по ликвидации пробелов знаний;
- различных форм освоения образовательных программ (очная, экстернат, дистанционная, домашнее обучение, и др.);
- лично-ориентированных педагогических технологий.

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

Число выбывших учащихся до достижения ими 15-тилетнего возраста .

Учебный год	Выбыло учащихся с 4 по 8 классы	Из них обучавшиеся на «4 и 5»
2006-2007 (на начало года 733)	1	1
2007-2008 (на начало года 701)	15	13
2008 -2009 (на начало года 651)	73	71

Критерий «Высокое качество результатов обучения и воспитания»

Содержание критерия

Под «высоким качеством результатов обучения и воспитания» понимается полнота реализации учащимися школы действующих требования государственного образовательного стандарта. Особое внимание обращается на степень достижения школой обязательных образовательных результатов.

Особенно важно определить, насколько успешно школа реализует цели, такие как: формирование готовности школьников к продолжению образования после окончания школы, формирование информационно-коммуникативной и социальной компетентности учащихся, сохранение психического и физического здоровья школьников и др.

Показатели качества обучения и воспитания, способствуют и отражают личностное развитие школьников, это в рамках программ развивающего обучения.

Измерения и способ подтверждения критерия

Результаты обучения и воспитания школьников, то есть, реализация целей общего образования, обычно измеряются количеством

учащихся, успешно освоивших учебные программы. Эти показатели, а также результаты Итоговой Государственной Аттестации представляют собой данные о выполнении школой действующего образовательного стандарта.

Помимо них, школа может использовать различные, так называемые, косвенные показатели высокого уровня образования учащихся, такие как:

- количество учащихся, победивших в различного уровня конкурсах и олимпиадах, научно-практических конференциях;
- число учащихся, проявляющих социальную и творческую активность, подтверждаемую участием в различных конкурсах социального характера, работе общественных и творческих организаций, в реализации социальных проектов и др.

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

- ✓ Результаты в реализации действующих государственных образовательных стандартов и в достижении новых образовательных целей;

Результат выпускников 9-х классов по ИГА

Год обучения	Предмет	Качество знаний %	Успеваемость%
2006-2007	Математика	55,8%,	100%
2007-2008	Математика	53 %	82 %
2008 -2009	Математика	42%	75,5 %
2006-2007	Русский язык	81 %,	100%
2007-2008	Русский язык	94 %	100%
2008 -2009	Русский язык	56%.	96%,

Следует отметить, высокое качество знаний на экзамене по русскому языку и математике в 9-х классах. С 2006 году среди

выпускников были учащиеся, показавшие **высокие результаты ИГА.**

Годы	Русский язык	Алгебра
2006-2007	Шлаев В. – 37 (из 38 б) Боброва Э. 36 Бекаев Е.-36 Николаева М.-35 Пономоренко А. -35	Пономоренко А.-30 (из 30 б.) Боброва Э. -30 (из 30 б.)
2007-2008	Афанасьева К. – 37 (из 38 б) Сапрыкина А. - 35	Иванова Е.-27 (из 30) Наумкин С.-23,5 (из 30)
2008-2009	Дьяконова Д.- 42 (из 45) Букатин Д.-42 Приказчикова И. -42 Савинова А.-42	Апарина Н. -21 (из 30)

- ✓ Положительная за три года динамика по критерию «высокое качество результатов обучения и воспитания», состоит в увеличении количества учащихся, успешно усваивающих образовательные программы.

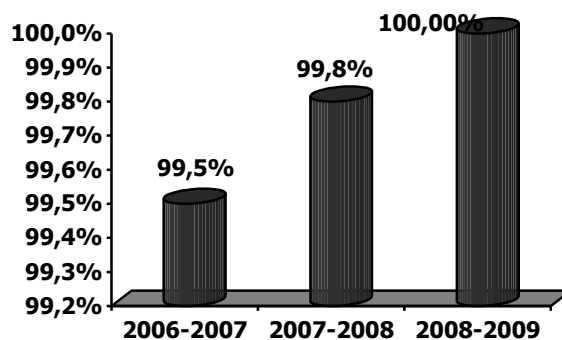
Сравнительная таблица успеваемости и качества обучения по предметам за последние три года (в %).

класс	На «5»					На «4 и5»					НЕ УСПЕВАЮТ					
	06/07	07/08	08/09	% 07/08	% 08/09	06/07	07/08	08/09	% 07/08	% 08/09	06/07	07/08	08/09	% 07/08	% 08/09	
1-4	22	25	28	7,2 %	8,2 %	135	137	139	39,6%	41%	0	0	0	0	0	
5-9	17	19	13	5,4%	4,2%	118	128	92	36%	30 %	3	2	0	0,5 %	0	
всего	39	44	41	6,3%	6,2%	253	265	231	38%	35%	3	2	0	0,3%	0	
		06/07		07/08		08/09										
Качество знаний		54,1 % без		50,4 % учета		48,4 % первоклассников										

Успеваемость	99,5 %	99,8%	100%		
--------------	-----------	-------	------	--	--

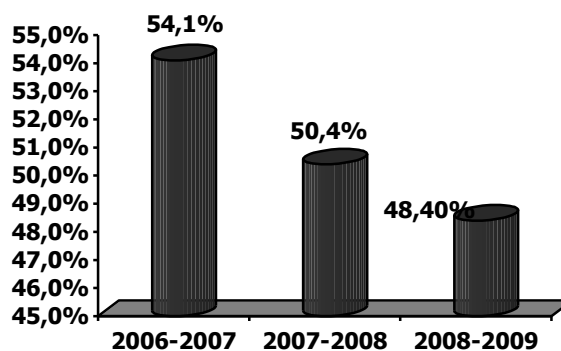
Снижение количества и доли хорошистов и отличников за последние два года обусловлено изменением типа образовательного учреждения. Школа с 2007 года прекратила обучение в старшей ступени.

Сравнительная диаграмма успеваемости по школе за три года



С поставленной задачей по сохранению уровня успеваемости школа справилась. С неудовлетворительными оценками окончили 2006-2007 учебный год 3 чел., в 2007-2008 учебный год – 2 чел., в 2008-2009 неуспевающие ученики отсутствуют.

Сравнительная диаграмма качества знаний по школе за три года



Анализ результатов обучения (с использованием программы АСУ РСО) Начальная школа

Учебный год:			
Предмет	2006/2007	2007/2008	2008/2009

	% качества знаний (качественная успеваемость)	% успеваемости (абсолютная успеваемость)	Степень обученности учащихся (СОУ)	% качества знаний (качественная успеваемость)	% успеваемости (абсолютная успеваемость)	Степень обученности учащихся (СОУ)	% качества знаний (качественная успеваемость)	% успеваемости (абсолютная успеваемость)	Степень обученности учащихся (СОУ)
Русский язык	71%	100%	60%	68%	100%	60%	70%	100%	61%
Математика	74%	100%	62%	72%	100%	62%	76%	100%	64%
Чтение	91%	100%	79%	90%	100%	76%	91%	100%	78%
Окр.мир	89%	100%	76%	90%	100%	77%	91%	100%	77%

Основная школа

Учебный год:									
Предмет	2006/2007			2007/2008			2008/2009		
	% качества знаний (качественная успеваемость)	% успеваемости (абсолютная успеваемость)	Степень обученности учащихся (СОУ)	% качества знаний (качественная успеваемость)	% успеваемости (абсолютная успеваемость)	СОУ	% качества знаний (качественная успеваемость)	% успеваемости (абсолютная успеваемость)	СОУ
Алгебра	42%	100%	51%	46%	100%	51%	38%	100%	47%
Русский язык	44%	100%	52%	51%	100%	53%	45%	100%	52%
Литература	70%	100%	66%	73%	100%	67%	75%	100%	67%
Биология	71%	98%	65%	73%	100%	63%	66%	100%	60%
Физика	51%	100%	55%	52%	100%	54%	44%	100%	50%
Химия	62%	100%	58%	55%	100%	56%	46%	100%	52%
История	72%	100%	65%	75%	100%	68%	61%	100%	59%
Общество	75%	100%	65%	78%	100%	68%	38%	100%	48%

**Победители и призеры
окружного этапа научно- практической конференции « Юные
дарования XXI века»
с 2006 по 2009 год**

Год	1 место	2 место	3 место	ИТОГО
2006-2007	-	-	2	2
2007-2008	-	1	1	2
2008-2009	1	-	2	3

**Результаты участия
в окружном этапе научно- практической конференции « Юные
дарования XXI века»**

№п/п	ФИО ученика	Секция	Место
2006-2007 учебный год			
1.	Чупахин Станислав Бекаев Евгений	Биология	Лауреат
2008-2009 учебный год			
1.	Апарина Наталья 9В	Технология	1
2.	Борисенко Виктория 9 В	Культурология	3
3.	Денисова Наталья 9 В Грачева Мария 9В	Филология	3
4.	Белотуркина Арина 8Б	Биология	Лауреат
5.	Потапова Людмила 9В Золина Елена 9 В	Химия	Лауреат

**Список
победителей и призеров окружного этапа предметной олимпиады
за три года**

№ п/п	ФИО ученика	Предмет	Место
2006-2007 учебный год			
1.	Тюмасева Кристина 4кл	Русский язык	1
2.	Кузина Элеонора 4 кл.	Русский язык	3
3.	Младенова Камелия	Математика	1
4.	Балабашина Юлия	Математика	2
5.	Елизарова Ирина	Чтение	2
6.	Аксенов Антон	Чтение	3
7.	Симатов Алексей 7 кл.	История	2

8.	Грачев Станислав 6 кл.	Математика	3
9.	Карпушев Артем 6 кл.	Литература	2
10.	Ямбаева Мария Гаврилова Елена 10 кл.	Технология	3 (2 место область)
11.	Гаврилов Д. 11 кл.	Физическая культура	2
2007-2008 учебный год			
1.	Апарина Наталья 8 кл.	Технология	1
2.	Карпушев Артем 7 кл.	История	1
3.	Аникина Надежда 9 кл.	Химия	Лучший результат в округе
4.	Дуданов Максим 4 кл.	Математика	3
5.	Елизарова Ирина 5 кл.	Математика	3
6.	Грачев Станислав 7 кл.	Математика	3
7.	Алексеева Анастасия 4 кл.	Русский язык	3
8.	Тюмасева Кристина 5 кл.	Русский язык	3
9.	Галицкая Яна 8 кл.	Английский язык	3
10.	Табачная Дарья 8 кл.	Биология	3
11.	Орешкина Ксения 7 кл.	Биология	2
2008-2009 учебный год			
1.	Орешкина Ксения 8А	Технология	1
2.	Бурмистрова Александра 4А	Русский язык	2
3.	Карпушев Артем 8Б	История	2
4.	Денисова Наталья 9В	Обществознание	2
5.	Симатов Алексей 9В	История	3
6.	Николаева Екатерина 9Б	Русский язык	3

**Количество победителей и призеров окружного этапа олимпиады
среди учащихся 8-9 классов**

ОУ	2007-08 учебный год	2008-09 учебный год		
		1 место	2 – 3 место	ИТОГО
МОУ СОШ № 21	3	1	3	4

Все призеры и победители из числа учащихся 8-9 классов участвовали в областном этапе предметной олимпиады.

В **2007-2008** учебном году Апарина Наталья заняла **2-е место в областном** этапе и **2-е место на Российском этапе** олимпиады по технологии.

В 2008-2009 учебном году Орешкина Ксения заняла 3-е место в областном этапе олимпиады по технологии. В этом учебном году во Всероссийской олимпиаде принимала участие в олимпиаде по технологии Апарина Наталья, где она стала лауреатом.

Критерий «Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе».

Содержание критерия

В настоящее время использование современных педагогических технологий, обеспечивающих личностное развитие ребенка за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности в учебном процессе, можно рассматривать как ключевое условие повышения качества образования, снижения нагрузки учащихся, более эффективного использования учебного времени.

К числу современных педагогических, образовательных технологий можно отнести:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- разноуровневое обучение;
- коллективную систему обучения (КСО);
- технологию решения изобретательских задач (ТРИЗ);
- исследовательские методы в обучении;
- проектные методы обучения;
- технологию «дебатов»;
- технологию модульного и блочно-модульного обучения;
- лекционно-семинарско-зачетную систему обучения;

- технологию развития «критического мышления»;
- технологию использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и др. видов обучающих игр;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- систему инновационной оценки «портфолио»;
- технологию дистанционного обучения и др.

Измерения и способ подтверждения критерия

При оценке по этому критерию можно выделить:

-общее количество и виды современных педагогических технологий, используемых в учебном процессе общеобразовательного учреждения в целом и по ступеням образования;

-долю педагогов, эффективно использующих конкретные педагогические технологии, в том числе по ступеням образования, а также **долю педагогов, прошедших подготовку** в области современных педагогических технологий;

-динамику этих показателей.

О реальном уровне использования информационных технологий в учебном процессе можно также судить по **оснащенности компьютерной техникой** (по количеству учащихся на персональный компьютер), **готовности преподавателей** к использованию информационно-коммуникационных технологий (доле преподавателей, владеющих навыками работы на персональном компьютере).

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

Педагогами школы на основе освоения **внедрены в процесс обучения** педагогические технологии (в % от учителей):

Название технологии или метода	Предмет и класс	2006-2007	2007-2008	2008-2009

Педагогические технологии				
на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся				
технология организации развивающих видов деятельности школьников Л.В. Занкова	Начальная ступень обучения	41,5%	41,5%	41,5%
технология организации коллективной творческой деятельности М.Д. Виноградова	Начальная ступень обучения	41,5%	41,5%	41,5%
технология организации личностно-развивающих видов деятельности школьников А.А. Плешакова «Школа России»	Начальная ступень обучения	17%	17%	17%
Технология уровневой дифференциации на основе обязательных результатов	Алгебра 7-9 кл. Физика 7-9 кл. Рус.яз. 5-9 кл., Биолог. 6-9 кл. Химия 8-9 кл. Икт 8-9 кл.	80%	90%	100%
на основе эффективной организации и управления процессом обучения				
Информационно-коммуникативные технологии	МХК, 8-9 кл.	100%	100%	100%
	Изобразительное искусство 5-7 кл.	100%	100%	100%
	Технология 5-8 кл.	50%	50%	50%
		0%	25%	50%

	Английский язык 2-9 кл., Литература 6-8 кл., Биология 5-9 кл., ОПК 2-9 кл., География 8-9 кл.	20% 50% 50% 0%	40% 50% 50% 25%	40% 100% 100% 50%
на основе усиления социально-воспитательных функций образовательных учреждений				
Здоровьесберегающие технологии	Начальная и основная ступень обучения	50%	75%	100%
на основе усиления социально-воспитательных функций педагогических процессов				
технологии организации досуговой деятельности	Начальная и основная ступень обучения	72%	77%	80%
технологии формирования образовательной среды (исследовательская деятельность)	3-4 кл. начальной ступени и основная ступень обучения	30%	40%	50%
альтернативные технологии				
технология учебного проектирования	2-4 кл. начальной ступени и основная ступень обучения	50%	60%	65%

Критерий «Отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся»

Содержание критерия

Состояние здоровья обучающихся – один из ключевых показателей эффективности образовательной программы, реализуемой школой. Высокие учебные достижения не служат оправданием систематического ухудшения здоровья детей, следовательно, отсутствие отрицательной динамики по этому показателю определяет и обуславливает результативность целостного образовательного процесса. Особенно важно проанализировать статистику заболеваний, вызванных и спровоцированных недостатками организации школьного учебного процесса, то есть несбалансированным сочетанием труда и отдыха школьников, некачественным питанием, отсутствием надлежащих санитарно-гигиенических условий для обучения. К таким могут быть отнесены многие виды заболеваний: простудные, нарушения осанки, зрения, нервно-психические заболевания, вызванные перегрузками и неблагоприятными условиями организации образовательного процесса; школьная дезадаптация и др.

Измерения и способ подтверждения

По этому критерию целесообразно использовать данные мониторинга состояния здоровья учащихся всех возрастных групп по основным видам заболеваний, по которым ведется учет, или по группам здоровья школьников, которые могут быть представлены в аналитической справке по реализации программы.

Оценка по данному критерию может быть также сделана по наличию в программе развития школы целей и разделов, содержащих меры поддержания и улучшения здоровья школьников.

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

Состояние здоровья обучающихся (за последние 3 года)

	2006/2007 уч. год		2007/2008 уч. год		2008/2009 уч. год	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

Практически здоровых детей (I группа)	52	7,5	39	6,0	119	18,3
Детей, имеющих отклонения в здоровье (II группа)	583	84,4	494	75,8	417	64,2
Детей, имеющих хронические заболевания (в т. ч. инвалидов) III (IV) группа	54 (1)	7,8	118 (2)	18,2	112 (3)	17,2

Паспорт здоровья 2009-10 1 триместр. Форма 1.											
Триместр	Класс	Всего учеников	Пропуски по болезни			Пропуски по уваж. причине			Пропуски без уваж. причины		
			Кол-во чел.	Уроки	Дни	Кол-во чел.	Уроки	Дни	Кол-во чел.	Уроки	Дни
1	1А	27	3	34	8						
1	1Б	25	7	220	55						
1	1В	26	6	125	35	1	30	10			
1	2А	26	10	245	53	1	28	6			
1	2Б	26	6	215	46	1	5	1	1	23	5
1	2В	30	16	442	92	3	27	5			
1	3А	29	9	190	38						
1	3Б	27	7	114	32	1	24	5	1	15	3
1	3В	28	6	231	48						
1	4А	24	5	216	44						
1	4Б	31	5	130	26						
1	4В	25	8	287	60						
1	5А	25	6	205	41	1	15	3			
1	5Б	25	11	406	76	1	10	2			
1	6А	30	13	516	91	8	101	17			
1	6Б	30	7	912	152						
1	7А	30	17	481	80						
1	7Б	30	14	601	100						
1	8А	28	13	438	73	6	66	11	3	41	6
1	8Б	26	15	551	88	5	106	17	2	6	0
1	9А	28	8	387	70	1	6	1	2	15	2
1	9Б	29	10	336	59	4	69	11			
Итого(ср. значение)		27,50	9,18	331,00	62,14	2,75	40,58	7,42	1,80	20,00	3,20
Итого		605	202	7282	1367	33	487	89	9	100	16
Итого %			33%			5%	80%	15%	1%	17%	3%

Паспорт здоровья 1 триместр 2009-10 учебный год. Форма 2.							
Класс	Кол-во болеющих учеников (число/%)		Простудные заболевания	Инфекционные	Травмы	Другие	Общее кол-во учащихся
	число	%					
1А	3	11,1%	3				27
1Б	7	28,0%	7				25
1В	6	23,1%	6				26
2А	10	27,0%	10				26
2Б	6	23,1%	4			1 Аллерг., 1 Цефалгия	26
2В	16	53,3%	14	1 Ветрянка		1 Цистит	30
3А	9	31,0%	9				29
3Б	7	25,9%	5			1 Отравл. 1 Флюс	27
3В	6	21,4%	4	1 Микроспория		1 ДЖВП	28
4А	5	20,8%	5				24
4Б	5	16,1%	4			1 ДЖВП	31
4В	8	32,0%	13				25
5А	6	24,0%	5				25
5Б	11	44,0%	10			1 Отравл.	25
6А	13	43,3%	11			1 Аллерг., 1 Давл.	30
6Б	7	23,3%	6		1		30
7А	17	56,7%	16			1 отит	30
7Б	14	46,7%	11			3 давл.	30
8А	13	46,4%	12			1 аппендицит	28
8Б	15	57,7%	15				26
9А	8	28,6%	8				28
9Б	10	34,5%	10				29
Итого	202	33%	188	2	1	14	605

Паспорт здоровья за 1 триместр 2009-10 учебный год. Форма 3.						
Класс	Успеваемость					Общее кол-во
	Отличники	Хорошисты	Резерв	Троечники	Неуспев.	
1А						27
1Б						25
1В						26
2А	1	18	2	7		26
2Б		16	4	10		26
2В		21	5	9		30
3А		18	3	11		29
3Б	4	13	3	10		27
3В	1	18	2	9		28
4А	1	11	2	12		24
4Б	3	18	4	10		31
4В		10	5	15		25
5А		10	1	15		25
5Б	1	12	0	12		25
6А		11	3	19		30
6Б	1	10	4	19	1	30

7А	3	12	0	15	0	30
7Б		5	1	25	1	30
8А		4	2	24	1	28
8Б		9	3	23	1	26
9А		3	2	25	6	28
9Б		4	0	25	6	29
Итого	15	223	46	295	16	605

Динамика по основным видам заболеваний
учащихся МОУ ООШ № 21 г.Новокуйбышевска

	<i>2006-2007</i>	<i>2007-2008</i>	<i>2008-2009</i>	<i>Иполугод ие 2009- 2010</i>
1. Кол-во учащихся в школе	733	701	651	605
2. ДЦП	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3. Нарушения со стороны сердечно-сосудистой системы	6/0 (0,8 %)	4/0 (0,6 %)	1/0 (0,1%)	1/0 (0,2%)
4. Нарушения со стороны дыхат. системы	2/0 (0,3%)	1/0 (0,2%)	1/0 (0,2%)	1/0 (0,2%)
5. Нарушение со стороны ЖКТ	13/3 (1,8%)	9/2 (1,3%)	7/0 (1,1%)	7/0 (1,2%)
6. Нарушение зрения	68/18 (9,3%)	70/20 (10,0%)	60/12 (9,2%)	6/0 (9,9%)
7. Нарушения со стороны ЦНС	322/20 (43,9%)	322/20 (45,9%)	320/48 (49,1%)	320/48 (52,9%)
8. Виразж	6/4 (0,8%)	6/4 (0,9%)	9/6 (1,4%)	9/0 (1,5%)
9. Вегетососудистая дистания	30/8 (4,1%)	27/8 (3,9%)	20/5 (3,0%)	20/0 (3,3%)
10. Эндокринные заболевания	29/5 (4,0%)	23/3 (3,3%)	23/3 (3,5%)	23/0 (3,8%)
11. Аллергия	6/2 (0,8%)	9/2 (1,3%)	5/1 (0,8%)	4/0 (0,7%)
12. Кожные заболевания	11/0 (1,5%)	7/0 (1,0%)	5/0 (0,8%)	5/0 (0,8%)
13. Ожирение	14/5 (1,9%)	11/3 (1,6%)	7/2 (1,1%)	7/3 (1,2%)
14. Сколиоз	62/2 (8,5%)	44/14(6,3%)	32/5 (4,9%)	32/0(5,3

				%)
15. Бронхиальная астма	11/1 (1,5%)	9/1 (0,1%)	8/1 (1,2%)	8/0 (1,3%)
16. Плоскостопие	229/24 (31,3%)	157/9 (22,4%)	120/10 (18,4%)	120/0 (19,8%)
17. ЛОР заболевания	61/2 (8,3 %)	60/0 (8,6%)	49/5 (7,5%)	49/0(8,1 %)
18. Хронический тонзиллит	37/4 (5,1%)	35/6 (5,0%)	32/3 (4,9%)	32/0 (5,3%)
19. Нарушения ОДС	178/17 (24,3%)	168/20 (24,0%)	162/20 (24,9%)	162/0 (26,8%)
20. ВПС	3/0 (0,4%)	2/0(0,3%)	1/0 (1,2%)	1/0 (1,7%)
21. Заболевания почек	8/2(1,1%)	8/1 (1,1%)	6/0(0,9%)	6/0 (1,0%)

Данные ячейки: (Кол-во учащихся с заболеванием в школе / Кол-во вновь выявленных учащихся), (%) - доля имеющих заболевание к общему числу учащихся.

Санитарно-гигиеническое просвещение учащихся, педагогов, родителей:

Класс	Тематика лекций и бесед для родителей
2008-2009 учебный год	
1 класс	Леворукость и праворукость. О чём они сигнализируют родителям? Как развивать у ребёнка желание читать? Формирование культуры здоровья у ребёнка.
2 класс	Утомляемость ребёнка и как с ней бороться. Поощрение и наказание в семье. Как научить ребёнка говорить правду?
3 класс	Семейные праздники и их значение для ребёнка. Если ваш ребёнок часто болеет. Как развить память ребёнка.
4 класс	О чём может рассказать школьный дневник? Способности и прилежание – звенья одной цепи. Нравственные уроки начальной школы.
5 класс	«Синдром понедельника» у пятиклассника и как его избежать. Что я могу рассказать о характере моего ребёнка? Творчество в жизни ребёнка.
6 класс	Нравственные качества: как их воспитать? Компьютер в жизни школьника. «За» и «против».

	Вредные привычки ребёнка. Как им противостоять?
7 класс	Роль отца и матери в семье. Плохие оценки и их причины. Психолого-педагогические особенности подросткового возраста.
8 класс	Учебная дисциплина и её значение в жизни восьмиклассника. Наркомания – кто за это в ответе. Школа семейной духовной культуры.
9 класс	Как подготовить ребёнка и себя к будущим экзаменам? Как научить дочь или сына говорить «нет»? Выбор дальнейшего пути: «за» и «против».

Проведение плана мероприятий по профилактике наиболее распространённых заболеваний

№ п\п	Название мероприятия	Класс	Ответственный за проведение
1	Профилактика гриппа	1-9	Фельдшер, классные руководители
2	Профилактика туберкулеза	5-9	Фельдшер, классные руководители
3	Детские неврозы и их профилактика	1-9	Фельдшер, классные руководители
4	Как уберечь детей от сколиоза	1-9	Фельдшер, классные руководители
5	Упражнения для глаз как профилактика нарушения зрения	1-9	Фельдшер, классные руководители

Внедрение эффективных программ для разных классов по проблемам профилактики вредных привычек и наркозависимости

№ п\п	Название программы	Класс(ы)	Ответственный за проведение
1	Соревнование классов, свободных от курения	6-8	Зам.директора по ВР, классные руководители
2	Молодежь на перепутье	8-9	Социальный педагог

Результаты физкультурно-оздоровительной деятельности

№ п\п	Название мероприятий	Классы, кол-во, % охвата	Результат
1.	Дни здоровья	1-9 классы, 602- 92%	
2.	Первенство школы и города по баскетболу	7- 9 классы, 142-22%	1 места у девушек и юношей
3.	Первенство школы и города по легкой атлетике	5 – 9 классы, 290 – 45%	1 место в городе 3 место в городе
4.	Первенство школы и города по футболу	6-9 классы, 132- – 20%	3 место в городе
5.	Первенство школы и города по лыжам	5-9 классы, 305 – 47%	
6.	Декада, посвященная Всемирному дню борьбы со СПИДом	8-9 классы, 117– 18%	
7.	Первенство школы и города по перестрелке	1-4 классы, 258 – 40%	3 место в городе
8.	Первенство школы и города по легкоатлетическому кроссу	5-9 классы, 298– 46% 3-4 классы, 130 – 18%	
9.	Соревнование «А ну-ка, девочки»	8-9 классы 20 – 4%	
10.	Соревнования «А ну-ка, парни!»	8-9 классы 24-3,4%	
11.	День защиты детей	2-9 классы 478-74%	
12.	Соревнование «Безопасное колесо»	5 классы 38 – 6%	4 место в городе, 1 место в подвиде ОБЖ
13.	Легкоатлетическая эстафета		2 место в городе

14.	Городская спартакиада	5-9 классы 300-46%	1 место в городе
15.	Месячник профилактики табакокурения и наркомании	6-9 классы 70 -11%	На встречу с 8 классами приходил специалист наркодиспансера
16.	Месячник по организации правильного питания	2-9 классы 500 чел.-76%	Охват питанием повысился до 68%
17.	Месячник ЗОЖ	1-9 классы 620 - 95%	Приглашались специалисты центра «Семья» и медпрофилактики
18.	Спортивный праздник «Сто затей для ста друзей»	1Б, 1В -40 чел.- 6%	
19.	Оздоровительные заезды в лагерь «Березки»	2А, 3А,3В- 65 чел.- 10%	

Оздоровление в санаториях, лагерях, пансионатах

№ п/п	Наименование учреждения	Кол-во учащихся
1.	Детский санаторный лагерь «Березки» г. Новокуйбышевска	325 человек
2.	Пансионат «Автотранспортник»	19 человек
3.	Спортивный лагерь «Юность»	56 человек
4.	ДОЛ (г.Анапа)	9 человека
5.	ДОЛ «Солнечный»г.Новокуйбышевск	126 человек
6.	ДОЛ «Салют»г.Новокуйбышевск	69 человек

7.	ДОЛ им. Ю.Гагарина г.Новокуйбышевск	57 человек
----	--	------------

Критерий «Позитивное отношение родителей, выпускников и местного сообщества к учреждению»

Содержание критерия

Отношение родителей, выпускников и местного сообщества к общеобразовательному учреждению формируется на основании оценки родителями наиболее значимых параметров, связанных с обучением и пребыванием ребенка в школе. Социологические опросы показывают, что оно формируется на основе оценок:

- качества обучения (по предметам и ступеням обучения);
- степени подготовленности выпускников школы к поступлению в престижные вузы;
- качества преподавания, общей культуры и компетентности педагогических кадров;
- отношения к ребенку со стороны учителей и одноклассников, комфортности психологического климата в школе;
- уровня дисциплины и безопасности условий пребывания в школе для жизни и здоровья ребенка;
- наличия условий для дополнительного образования;
- организации питания.

Измерения и способ подтверждения

Отношение к школе родителей, выпускников и местного сообщества проявляется через активность их участия в жизни школы.

Другим показателем отношения к школе может являться количество жалоб на учителей и руководителей школы и, наоборот, благодарностей и обращений за помощью к администрации, учителям,

психологам, регулярность посещения родителями классных собраний, общешкольных и классных мероприятий, проводимых школой для родителей и учащихся.

Косвенным показателем хорошего отношения к школе со стороны социума может являться социальная активность (например, если она выступает в роли культурно-образовательного центра местного сообщества).

Показателями отношения сообщества могут служить публикации в СМИ, специально организованные школой исследования (опросы, анкетирования) на данную тему.

Информация о работе школы с родителями содержится в разделе программы развития школы.

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

**Сводная таблица посещений родительских собраний родителями
МОУ ООШ № 21 за три года**

2006-2007	2007-2008	2008-2009
Начальная школа		
80,1 %	88,6 %	95,9 %
Основная школа		
70,3%	75,6%	80,0%

Учет обращений родителей, учащихся и педагогов по различным вопросам:

Год	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Кол-во обращений	37	34	84

Результаты анкетирования родителей «Выражение доверия школе»

№	Вопросы	2006-2007	2007-2008	2007-2008
---	---------	-----------	-----------	-----------

1.	Как вы относитесь к тому, что ваш ребенок учится именно в нашей школе?			
	Нейтрально. Просто эта школа находится рядом.	15,3	15,6	15,8
	Позитивно. Потому, что считаю эту школу лучше других школ.	80,7	84,3	85,2
	Негативно. Сожалею, что ребенок учится в этой школе.	0	0	0
	Иное.	3,8	3,1	3,1
2.	В какой степени вы доверяете учителям школы:			
	Доверяю полностью.	76,9	78,7	79,0
	Доверяю частично.	23	25	25
	Не доверяю.	0	0	0
	Затрудняюсь ответить.	0	6,2	5,8
3.	В какой степени вы доверяете администрации школы:			
	Доверяю полностью.	84,6	87,5	88,1
	Доверяю частично.	15,3	12,5	11,9
	Не доверяю.	0	0	0

Критерий «обеспечение условий безопасности»

Содержание критерия

Под **безопасностью** предлагается понимать общую совокупность безопасных для жизни и здоровья учащихся условий в образовательном учреждении и усилия школы по формированию культуры безопасности в образовательной среде и социуме.

Измерения и способ подтверждения

Исходя из такого понимания при оценке успешности школы по данному критерию, прежде всего, должны анализироваться:

- данные об ущербе для жизни и здоровья детей, связанные с условиями их пребывания в ОУ (общее количество и динамику (за последние три года) травматизма детей во время пребывания в школе; общее количество и динамику пищевых отравлений детей в школьной столовой и др.);

- общее количество и динамику чрезвычайных ситуаций (пожары, нарушения систем жизнеобеспечения – отопления, водоснабжения, канализации, энергоснабжения);
- количество вынесенных предписаний со стороны органов санэпиднадзора, противопожарной безопасности, инспекции по охране труда и др. за последние 3-5 лет;
- доступность медицинской помощи в образовательном учреждении;
- уровень материально-технического обеспечения безопасных условий в образовательной среде;
- нормативно-правовая база безопасности образовательного пространства;
- кадровое и материально-техническое обеспечение предмета ОБЖ;
- проведение практических мероприятий, формирующих способность учащихся и педагогов к действиям в экстремальных ситуациях.

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

1. В ноябре 2007 года был закончен монтаж противопожарной системы контроля. В настоящее время с ее помощью, через громкую связь осуществляется информирование участников образовательного процесса.

2. Все школьники, с 1 по 9 класс, знакомятся с основами безопасности жизнедеятельности, как на уроках, так и во внеурочное время. Соответствующие темы изучаются: в начальной школе – в рамках курса «Окружающий мир», в основной школе – интегрированы ОБЖ и уроки биологии в 5,7,9-х классах, а также в системе классных часов. Во внеурочной деятельности по этой теме реализуются различные формы работы: викторины, КВН, праздники, встречи с работниками МЧС, День защиты детей.

3. Для профилактики случаев травматизма в 2007 году в школе принято Положение о дежурстве, которое позволили повысить уровень ответственности учащихся во время перемен.

С целью профилактики травматизма на дорогах регулярно проводятся встречи с инспекторами ГИБДД, которые встречаются и с родителями школьников на родительских собраниях. На 3-м этаже школы оборудован кабинет ПДД (к. 306).

**Количество случаев
травматизма с учащимися МОУ ООШ № 21**

Год	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Число	1	1	0

**Критерий «Участие в муниципальных, региональных и федеральных
фестивалях, конкурсах, смотрах»**

Содержание критерия

С учетом сути проводимого конкурса необходимо рассматривать все виды конкурсной активности (конкурсы, олимпиады, гранты, фестивали, смотры, соревнования и др.), которые в совокупности могут подтвердить важнейшие результаты деятельности – повышение качества образования, рост профессионального мастерства педагогов, организационное развитие школы, формирование лидерских качеств у учащихся и педагогов.

Измерения и способ подтверждения

При оценке по этому критерию можно выделить:

- общее количество конкурсных мероприятий и т.д., в которых участвовало само образовательное учреждение, его педагоги и учащиеся;
- динамику количества конкурсов за последние три года;
- уровни конкурсов (муниципальный, региональный, федеральный округ, общероссийский, международный и др.) и динамика изменений участия в конкурсах разного уровня;

- охват участием в конкурсах педагогов и динамика за последние 3 года;

- охват участием в конкурсах учащихся и динамика за последние 3 года.

Все это подтверждается грамотами, дипломами, сертификатами, свидетельствами.

Обращается внимание на :

- положительную динамику по всем перечисленным показателям за последние три года;
- широкий спектр конкурсных мероприятий;
- уровень конкурсов, в которых участвует школа.

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

Качественный состав педагогических кадров.

-образовательный ценз

Учебный год	Общее количество педагогов	Количество педагогов, имеющих высшее образование	% педагогов имеющих высшее образование
2006-2007 учебный год	51	45	88,2 %
2007-2008 учебный год	44	42	95,4%
2008-2009 учебный год	38	37	97,4%

-категорийность

Учебный год	Общее количество педагогов	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория	Всего и %
2006-2007 учебный	51	10	8	3	21 41,1 %

ГОЛ					
2007-2008 учебный год	44	10	9	4	23 52,2 %
2008-2009 учебный год	38	9	8	2	19 50,0%

С сентября 2006 года МОУ СОШ №21 стала экспериментальной площадкой для апробации нового регионального компонента «Основы православной культуры», что потребовало от методической службы школы разработки и внедрения духовно-нравственных технологий .

Особенностями учебного плана школы является **подготовка учащихся по ряду дисциплин, наиболее актуальных в современных условиях, а именно:**

- изучение иностранного языка со 2-го по 9 класс;
- изучение информатики в 3-4, 8,9-х классах;
- изучение основ православной культуры во 2 -9 классах;
- изучение мировой художественной культуры в 8 -9 классах;

Прохождение педагогами курсовой подготовки

Учебный год	Общее количество педагогов	Количество педагогов, прошедших КП	%
2006-2007 учебный год	44	22	50 %
2007-2008 учебный год	41	17	41%
2008-2009	39	19	49%

учебный год			
----------------	--	--	--

Инвариантный блок. «Компетентностно-ориентированный подход к образованию.

Метод проектов»

Учебный год	Общее количество педагогов	Количество педагогов, прошедших КП	%
2006-2007 учебный год	44	17	38,6 %
2007-2008 учебный год	41	0	0 %
Прошли курсовую подготовку по «Методу проектов» ранее и в указанные годы	44	38	86 %
Не проходили курсовую подготовку	44	6	14 %

Инвариантный блок. «Информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе»

Учебный год	Общее количество педагогов	Количество педагогов, прошедших КП	%
2006-2007 учебный год	44	0	0 %
2007-2008 учебный год	41	3	7,3 %
2008-2009 учебный год	39	2	5,2%
Прошли курсовую подготовку ранее в указанные годы	44	44	100 %

Достижения учителей школы № 21 за последние три года

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Мероприятие	Достижение
2006-2007 учебный год			
1	Носкова С.Ю. учитель технологии	Конкурс лучших учителей в рамках национального проекта «Образование»	Грамота за участие
2	Милородова М.Ю. учитель русского языка и литературы	IV территориальная педагогическая ярмарка «Новое образование- Поволжскому округу», тема выступления «Использование электронных презентаций на уроках искусствоведческого цикла»	Сертификат
3	Носкова С.Ю. учитель технологии	IV территориальная педагогическая ярмарка	Сертификат

		«Новое образование- Поволжскому округу», тема выступления «Техника изонить»	
4	Романова И.Н. учитель начальных классов	IV территориальная педагогическая ярмарка «Новое образование- Поволжскому округу», тема выступления тема «Развитие познавательных интересов на уроках математики в начальной школе»	Сертификат
5	Михиенкова Н.В. учитель начальных классов	IV территориальная педагогическая ярмарка «Новое образование- Поволжскому округу», тема выступления «Организация ученического самоуправления в начальной школе»	Сертификат
6	Половинкина Л.В. учитель русского языка и литературы	IV территориальная педагогическая ярмарка «Новое образование- Поволжскому округу», тема выступления «Личностно-ориентированный урок русского языка и литературы»	Сертификат
7	Носкова С.Ю. учитель технологии	Публикация Газета Поволжского образовательного округа №10, 2006(округ)	
8	Сорокина И.Ю. учитель английского языка	Окружной конкурс профессионального мастерства «Учитель года-2007» тема выступления «Опыт использования ИКТ на уроках английского языка»	Грамота за участие
9	Гребенкина Ю.И. Учитель русского языка и литературы	Окружной конкурс профессионального мастерства «Учитель года-2007» тема выступления «Опыт формирования коммуникативных компетенций на уроках русского языка и литературы»	Грамота за участие

10	Гребенкина Ю.И. Учитель русского языка и литературы	Открытые уроки для студентов филологического факультета Самарского государственного университета в рамках педагогической практики (уровень области)	Благодарственное письмо
11	Носкова С.Ю. учитель технологии	Открытые уроки на уровне города Урок- игра «Защита проектов»	
12	Милородова М.Ю. учитель русского языка и литературы	Открытые уроки на уровне города Урок МХК и ОПК «Колокольный звон Древней Руси» (использование ИКТ, интегрированный урок)	
2007-2008 учебный год			
1	Носкова С.Ю. учитель технологии	Конкурс лучших учителей в рамках национального проекта «Образование»	Победитель сертификата на получение Гранта
2	Чибисова М.И. учитель начальных классов	V территориальная педагогическая ярмарка «Новое образование- Поволжскому округу», тема выступления «Работа с родителями учащихся по здоровьесбережению детей»	Сертификат
3	Сорокина И.Ю. учитель английского языка	V территориальная педагогическая ярмарка «Новое образование- Поволжскому округу», тема выступления «Использование компьютерных программ в обучении английскому языку»	Сертификат
4	Мишустина Е.Н. учитель биологии	Городской конкурс на лучшие учебно-методические	Диплом

		разработки и проекты социально-экологической направленности	
5	Носкова С.Ю. учитель технологии	Научно-методический журнал «Школа и производство» №7,2007	Публикация
6	Носкова С.Ю. учитель технологии	Областной конкурс «Святые символы России», тема выступления «Опыт интеграции православной культуры с преподаванием технологии»	Победитель в номинации «Опыт преподавания православной культуры и православных дисциплин»
7	Милородова М.Ю. учитель МХК и ОПК	Областной конкурс «Святые символы России» тема выступления «Урок по МХК «Колокольный звон Древней Руси», 8 класс»	Сертификат
8	Михиенкова Н.В. учитель начальных классов	Областной конкурс профессионального мастерства «Учитель года Самарской области – 2008»	Призер, победитель в номинации «Гражданское образование и патриотическое воспитание»
9	Милородова М.Ю. учитель ОПК	Межрегиональная конференция «Межведомственный подход к созданию»	Сертификат

		здоровьесберегающей среды образовательного учреждения» (г.Самара, 18.12.2007г) тема выступления «Уроки ОПК и духовно-нравственное здоровье учащихся»	
10	Милородова М.Ю. учитель ОПК	Окружная территориальная научно-практическая конференция «Современное образование через реализацию Национального проекта», тема выступления «Формирование устойчивой жизненной позиции учащихся на уроках ОПК»	Сертификат
11	Хайлова Л.Ю. учитель химии	Областной семинар, участие в обсуждении проблем с представлением опыта работы по теме «Пропаганда химического образования» (СИПКРО)	Участник
12	Милородова М.Ю. учитель ОПК	Свято-Серафимовские чтения (г.Новокуйбышевск, апрель 2008г.), тема выступления «Роль традиций православной культуры в формировании духовных основ семьи»	Публикация в сборнике
13	Носкова С.Ю. учитель технологии	Мастер- класс Станция юных натуралистов ГУДО ОСЮН (г.Самара) тема выступления «Нитяная графика»	Справка об участии
14	Носкова С.Ю. учитель технологии	Областные Кирилло-Методиевские чтения(г.Самара, 17.05.2008г.), тема выступления«Развивающая книга для детей «Мир Божий»	Сертификат
15	Милородова М.Ю. учитель ОПК	Областные Кирилло-Методиевские чтения(г.Самара, 17.05.2008г.), тема	Сертификат

		выступления «Нравственные проблемы на уроках ОПК в старших классах»	
16	Абрамова Г.И. учитель истории и Михиенкова Н.В. учитель нач. классов	Областной конкурс «Растим патриотов России»	Диплом III степени
17	Семаев И.И. директор школы и Милородова М.Ю. учитель ОПК	IV международная научно-практическая конференция «Здоровое поколение – международные ориентиры 21 века» (г.Самара 4.06.2008г.) тема выступления«Работа педагогического коллектива в формировании духовно-нравственного здоровья учащихся»	Публикация в сборнике
2008-2009 учебный год			
1	Михиенкова Н.В. учитель начальных классов	Конкурс лучших учителей в рамках национального проекта «Образование»	Грамота за участие
2	Михиенкова Н.В. учитель начальных классов	Муниципальный конкурс» Лучший в профессии»	Грамота за участие
3	Михиенкова Н.В. учитель начальных классов	Межрегиональная научно-практическая конференция « Социальное проектирование как эффективное средство формирования гражданской позиции школьников»	Грамота за участие
4	Михиенкова Н.В. учитель начальных классов	Региональная конференция « Российский патриотизм: истоки и современность», тема выступления» патриотическое воспитание младших школьников во внеурочной деятельности»	Грамота за участие

**Результативность достижений
в интеллектуальных конкурсах за три года**

№ п/п	Название	Результат
2006-2007 учебный год		
1.	Окружной конкурс социальных проектов «Я - гражданин» в номинации «Моя малая Родина»	II место
2.	Краеведческая олимпиада в рамках краеведческого марафона «Визитная карточка города»	Диплом III степени.
2007-2008 учебный год		
1.	Экономическая игра «Тотализатор», проходившая в рамках областного семинара по компьютерному моделированию экономики и менеджмента	II место
2.	Региональный турнир по деловой экономической игре «Инвестор», в рамках отборочного этапа Кубка Самарской области по моделированию	III место
3.	Региональный турнир по моделированию экономики и менеджмента «Кубок Самарской области – 2007»	I место
4.	Чемпионат г. Новокуйбышевска по ролевой экономической игре «Инвестор»	IV место
5.	Окружной конкурс социальных проектов «Я - гражданин» в номинации «Моя малая Родина»	II место
6.	Городской турнир по киберспорту среди школ г.о. Новокуйбышевск	I место
2008-2009 учебный год		
1.	Научно-практическая конференция детского экологического движения «Юные спасатели природы»	Диплом 2 степени
2.	Конкурс школьных проектов по тепло-энергосбережению	Диплом 1 степени
3.	Конкурс социальных проектов «Я - гражданин» в номинации «Моя малая Родина»	Победа в номинации «Гражданственность и патриотизм»
4.	1 тур краеведческого марафона «Гордимся памятью своих предков» - олимпиада «Память, застывшая в веках»	Диплом участника

Критерий «Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования»

Содержание критерия

Наличие блока дополнительного образования являются важными условием полнокомпонентного образовательного процесса в школе, обеспечивающего личностное развитие детей. При этом важно, чтобы было обеспечено необходимое разнообразие предлагаемых образовательных программ, соответствующих индивидуальным запросам учащихся, их половозрастным особенностям.

Целесообразно рассматривать внеурочную деятельность, прежде всего, с точки зрения ее направленности на формирование социальной компетентности учащихся, развитие их творческого потенциала, поскольку именно эти образовательные результаты наиболее сложно обеспечить в рамках классно-урочной организации учебного процесса.

Измерения и способ подтверждения

Для оценки по критерию «создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования» используются три группы показателей.

Первая группа характеризует **результаты** внеурочной деятельности и дополнительного образования.

Вторая – основные **условия для их реализации**.

Третья – **наличие условий для развития** дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Оценка результатов может проводиться по показателям:

- охват учащихся (% от общего количества) дополнительным образованием в своей школе в целом (по образовательному учреждению и по каждой ступени и году обучения в отдельности);
- охват учащихся, занимающихся в спортивных секциях в своей школе в целом (по образовательному учреждению и по каждой ступени и

году обучения в отдельности);

- охват учащихся, участвующих в деятельности детских и юношеских общественных организаций, объединений в своей школе (в целом по образовательному учреждению и по каждой ступени и году обучения в отдельности).

Оценка основных условий для дополнительного образования и внеурочной деятельности может проводиться по показателям:

- **количество программ** дополнительного образования детей (в целом и по возрастным группам учащихся);
- наличие **квалифицированных преподавателей**.

Оценка условий для развития дополнительного образования и внеурочной деятельности осуществляется по наличию **программы развития дополнительного образования** (как часть общей программы развития образовательного учреждения) или мероприятий в рамках общей программы развития учреждения.

Оценивание по результатам реализации программы «Здоровое поколение»

Занятость учащихся во внеурочное время на протяжении трех лет:

2006-2007 -63%

2007-2008 -65%

2008-2009 -78%

Система ДО в школе строилась с учетом пожеланий учащихся и родителей. Приоритетным было спортивно-оздоровительное направление. На базе школы работало шесть спортивных секций от СДЮШОР, БК «Олимп», ДЮЦ, в 2009г. стали работать театральный кружок и кружок бисероплетения от ДЮЦ. В них занималось 244 учащихся (38%). Также во втором полугодии учащиеся стали посещать вновь открывшийся бассейн на территории школы. В 2008-2009 году было организовано 4 школьных кружка: ОФП, «Здоровье», предметные «Мир логики», «Мир фантазии», в них было занято 227 учащихся (35%). Все кружки и секции для учащихся

школы работают бесплатно, имеют хорошее материально-техническое оснащение. Благодаря тому, что в школе представлен широкий спектр услуг дополнительного образования, многие учащиеся занимаются одновременно в двух детских объединениях

Заключение.

Мониторинг критериев успешности ученического и педагогического коллектива, школы позволяет реализовать потребность при переходе образовательного учреждения из режима функционирования в режим развития, целенаправленно и системно заниматься инновационной деятельностью. Контроль, как ведущая функция управления призвана выполнять роль обратной связи между системами внутришкольного управления и структурных подразделений. Многие формы, методы традиционно осуществляемого контроля в современных условиях оказались мало эффективны, они не дают целостной системы наметившихся тенденций в основных звеньях и структурах, количественные показатели не отражают существа развития системы образовательной среды, которая должна характеризоваться гибким гармоничным множеством качественных показателей, индикаторов и критериев оценки. Поэтому наряду с различными формами, методами, видами внутришкольного контроля в школе должен быть разработан и введен мониторинг.